



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Адабир Элина Эдуардовна**

Класс: **11**

Технический балл: **76**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Вариант 5

Задание 1д

Дано: Аренда – 100 000; Заработная плата работника – 250 000; Материалы – 100 000; Оборудование – 200 000 (принадлежит собственнику, поэтому не учитываем); Амортизация – 50 000; Выручка – 820 000

Решение:

Бухгалтерские затраты: 500 000 рублей в год ($100\,000 + 250\,000 + 100\,000 + 50\,000$);

Бухгалтерская прибыль: $820\,000 - 500\,000 = 320\,000$ рублей в год

Ответ: Бухгалтерские затраты: 500 000 рублей в год; Бухгалтерская прибыль: 320 000 рублей в год

Задание 2д

Данная ситуация будет регулироваться СК РФ. Суд не удовлетворит иск Николай, так как Наталия ждёт второго ребёнка, а согласно СК РФ, супруг не может расторгнуть брак во время беременности супруги и в течение 1 года после рождения ребёнка. Поэтому, даже суд не сможет удовлетворить его заявление, так как Николай видимо рассчитывал, что в ЗАГСе он не сможет расторгнуть брак, так как есть общая несовершеннолетняя дочь, так как при наличии несовершеннолетних детей брак расторгается в судебном порядке, но беременность Наталии не позволяет это сделать и суд, как было уже описано выше, согласно нормам СК РФ.

Задание 3д

1. Организация стран – экспортёров нефти (ОПЕК) является международной неправительственной организацией
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО)
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже
4. Хорватия и Черногория не являются членами НАТО
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Аргентина и Южная Африка

Задание 4д

Интерпретация – воспроизводство, отражение смысла, идеи через художественные приёмы, техники, предметы, которые помогают отобразить задуманное. Стоит отметить, что каждый интерпретирует что-либо по-своему в силу жизненного опыта, ценностей, формы воспитания, поэтому выражение идеи через интерпретацию практически всегда сугубо индивидуально. Художественная интерпретация также позволяет через образы и предметы привлекать внимание к различным проблемам, к которым автор хочет привлечь внимание. Интерпретация может позволить слегка обобщать явление, которое анализируется. На мой взгляд, в искусстве на данный момент наблюдается частое использование методов интерпретации через выставочные экспозиции. В частности, выставки даже 2020-2021, например, ARTLIFE-2020, balazar art, CUBE, а точнее деятели искусства, чьи работы представлены там через предметы материального мира стали поднимать такие темы как историческая память и память человека в целом как феномен, экологические проблемы, в

частности переработка мусора, загрязнение водоёмов, проблема равенства (отражение феминистических идей), отражение современной политической повестки, ирония над человеческой природой и пороками (к отражению природы человека можно, отнести, к примеру, работы портретиста Ben Ashort – через утекающие лица отражение негативной стороны природы человека). Поэтому, можно отметить, что так как интерпретация является одним из методов создания предметов искусства, но оно также обладает субъективностью со стороны каждого участника познания, так как каждый человек понимает, видит по-своему, возможно, даже иное, чем изначально подразумевает автор объекта искусства.

Задание 5д

«Влияние интернета на формирование общественного мнения»

Интернет – всемирная сеть, позволяющая получить любую информацию. В рамках современного мира распространение интернета настолько широко, что в ряде европейских стран обеспеченность интернетом и связью является неотъемлемой потребностью человека на том же уровне, что и физиологические потребности. В связи с такой масштабностью охвата сети начинается формирование общественного мнения, на которое данная сеть оказывает ключевое воздействие. Таким образом, можно даже сказать, что интернет уже начинает отдаляться от вторичного агента социализации и претендует на первенство. Поэтому, социальная проблема влияния сети является темой споров и дискуссий уже несколько лет, так как, с одной стороны, интернет даёт массу преимуществ в получении различной информации, возможности самореализации и обучения, но с другой стороны, он становится средством манипуляции и влияния на людей, которые по разным причинам поддаются этому.

Существует множество причин формирования влияния интернета на общественное мнение. Во-первых, интернет согласно Кастельсу входит в виды горячих, а не холодных СМИ, что уже оказывает влияние, так как горячие СМИ являются наиболее распространёнными, популярными, поэтому в силу своего первенства и распространённости могут массово влиять на сознание людей. Также стоит отметить, свободу слова и отсутствие цензуры, которые позволяют каждому человеку высказать быть услышанным, высказаться, а это в свою очередь, способствует возможности ознакомления с различными взглядами людей, которые могут быть убедительными и влияющими на переосмысление определённых вещей. Более того, в связи со свободами допускается опубликование информации, которая не могла бы быть транслирована в рамках телевидения, рабочего пространства и т.д., что увеличивает возможность и знания людей об интересующих объектах, так как чем больше человек знает о теме, тем больше он убеждён в верности своей позиции или наоборот согласен с иными точками зрения. Во-вторых, интернет может оказывать влияние на формирование общественного мнения, так как он позволяет сформировать неформальный коллектив, где люди находят единомышленников, что позволяет в силу массовости и коллективности повлиять на мнение человека через осознание общности, принадлежности к группе. К тому же, множество информации и способов коммуникации можно производить, оставаясь в рамках анонимности, поэтому снятие личной ответственности с человека за сказанное может влиять на характер публикаций, высказываний. Также стоит отметить, что причиной влияния интернета на мнение общества является сама суть информационной системы. Современные серверы устроены таким образом, что человек, даже не желая того, становится объектом, которому навязывают позицию через рекламу, технологические практики. Например, вся реклама специально подбирается под отдельного человека, исходя из его прошлых запросов, так как системе важно привлечь внимание

индивида, поэтому при наличии интересов определённых влиятельных групп серверы интернета могут быть заполнены нужной информацией, которая бы помогала в реализации целей группы, через влияние на каждого, кто пользуется сервисами сети. Ещё одной причиной влияния можно считать вариативность ресурсов, представленных в сети, так как сравнение опыта, реальности с другими людьми, странами и т.д., позволяют расширять кругозор, увеличивать число несогласных или наоборот, что формирует общественное мнение в силу возможности провести сравнительный анализ и быть ближе к обсуждаемым проблемам.

Теперь же предлагаю рассмотреть формы проявления влияния. Во-первых, в рамках сети Интернет стало активнее распространяться возможность публикации фэйковых новостей, которые дезориентирует индивида и убеждают его в истинности публикуемого. Так, к примеру, мужчина с оружием проник в одну из пиццерий, так как счёл верным информацию о том, что в подвале этого заведения семейство Клинтон держит детей в заложниках, а на деле оказалось, что в пиццерии не было даже подвала. Таким образом, предоставление неверной, но любопытной информации для индивидов можно добиться не только влияния на мнение, но и увидеть действия, подтверждающие веру в правдивость информации. Во-вторых, общественное мнение может быть сформировано через различные виды манипуляций, которые готовы предоставить СМИ, политические элиты, чтобы получить желаемый результат, к тому же, манипуляциям могут быть подвергнуты и сами пользователи, так как буллинг в интернете ещё более распространился, что привело к выработке конформного поведения среди многих и сформировало единое мнение. Более того, стоит отметить, что интернет породил формирование новых агентов влияния на массы, которые становятся фаворитами у населения. О развитии такой ситуации говорил ещё П.Лазарсфельд, когда речь шла о влиянии СМИ, где в рамках информационной системы выделялись обычные потребители, сами СМИ и агенты влияния т.е. те, к чьему мнению будут прислушиваться потребители, так как данные люди обладают в их сознании авторитетом, статусом, должным уровнем знаний и т.д. Поэтому, интернет через новых агентов влияния стал видоизменять общественное мнение. Как формой проявления, так и причиной влияния интернета является само новое поколение бумеров, которые уже на уровне социализации обучаются владеть техникой и верить достоверности информации, поэтому сеть может влиять через практически врождённый навык пользования технологиями и иное, цифровое восприятие реальности современным поколением. Ещё Р.Барбук в работе об информационной революции упоминал об элите диггерати, которые везде ищут применение информационным технологиям, что невозможно остановить, так как технологические реформы происходят, а Интернет только способствует распространению актуальности и востребованности цифровизации. Также стоит отметить, что интернет и его возможности способствует формированию общественного мнения, например, через опросы, петиции, т.е. каждый через данные средства может выразить своё мнение, чтобы исследователи могли в целом оценить уровень знаний, направление мысли и общую картину восприятия чего-либо среди представителей общества. Более того, можно сказать, что интернет становится проводником при формировании целых структур, в частности в рамках политических вопросов, например, при возможности осуществить электронное голосование или сформировать целую электронную демократия, какая есть в Эстонии, таким образом, интернет будет влиять на мнение просто по причине и форме того, что он является частью системы. Также интернет может влиять через возможность доступа к образовательным порталам, но не только в рамках дополнительного образования, но также и образования как среднего специального, среднего основного, высшего, поэтому интернет опять же как

образовательная площадка, может выступить агентов влияния, так как будет обучать новому, формировать взгляды и навыки. Ещё одной формой проявления влияния сети интернет является выражение мнение людей через информационную осведомлённость. В данном случае актуальным примером является распространение истории о движении колумбайнеров (школьники, которые убивают своих одноклассников, исходя из личных взглядов и общности таких же людей, которые разделяют их мотивы и ценности). Такие движения и случаи убийств уже произошли в России, США (Коннектикут) и Великобритании. Через СМИ и интернет множество граждан этих стран стали узнавать о таком явлении. А в силу своей осведомлённости граждане Великобритании добились запрета продажи определённого вида оружия без лицензии. Таким образом, осведомлённость о движении колумбайнеров позволило не только узнать нечто новое о преступности и быть более бдительными, но и повлиять на общественное сознание и государственные учреждения через запрет продажи оружия, хотя ранее данные продажи даже не ставились во внимание и были одобряемы, но мнение людей из-за распространения информации смогли изменить.

В заключении, стоит рассмотреть способы решения данной социальной проблемы. Во-первых, чтобы не допускать некорректных, ложных публикаций необходимо и в пространстве сети соблюдать законодательство, так как недопущение фэйковых новостей, эмоциональных, необдуманных статей поможет уменьшить количество информации, которая дезориентирует людей и не даёт объективно оценить событие, разумно принять решение. Также необходимо соблюдать нравственные и моральные нормы, чтобы интернет был площадкой выражения человеческих пороков, а оставался сетью, которая приносит людям пользу в усовершенствовании себя и окружающего мира. Более того, необходимо бороться с зависимостью людей в использовании интернет-ресурсов. Решение данной проблемы создатели, разработчики социальных сетей и ресурсов (Facebook, Instagram, Google) видит в надобности введения ограничения на пользования сетью, так как человек не только получает информационную зависимость, но и перестаёт самостоятельно мыслить, приобретая клиповое сознание. Яркую экранизацию данной проблемы отражает документальный фильм Netflix о социальной дилемме, где непосредственно берётся интервью у работников данных ресурсов, которые стараются ограничить своих детей от использования техники с выходов в интернет, так как понимают пагубность подобного информационного воздействия. Также можно отметить, что многие страны отчасти изолированы от получения полной достоверной информации из-за причин, связанных с политической повесткой и международными отношениями, поэтому страны, например, Иран, имеют запрет на использование социальных сетей, интернет-ресурсов, поэтому интернет влияет на общественное мнение лишь в силу доступности определённого рода информации. Поэтому, что избежать наложение таких санкций и не оставить граждан без возможности получения информации, можно создать собственные социальные сети и интернет-ресурсы, как, к примеру, действует в Китае и Японии или же бороться на политической арене за свободу информации и возможности получить доступ к мировым социальным сетям, если это необходимо и допускается в рамках внутренней политики государства. Также можно следить. Либо установить, если такое не существует, возрастные ограничения в рамках получения различного рода информации и следить за их соблюдением, чтобы не навредить развитию индивида и формировать общественное мнение, которое будет взвешенное, разумное и осознанное.

На мой взгляд, интернет оказывает влияние на формирование общественного мнения, так как через данную сеть можно получить информацию обо всём происходящем, что даёт

больше возможностей для получения знаний, но с другой стороны, доступность информации, равенство в её получении и неограниченные свободы, которые не всегда регулируются порождают ещё больше опасностей, так как люди в корыстных и преступных целях оборачивают получения информации в формирование угроз из-за лёгкости и доступности знания любой тематики, поэтому появляются разработки и правила о законном и неотрицательном использовании Интернета, предотвращении киберпреступлений и необходимости создания защиты цифровых прав. Поэтому, влияние на формирование общественного мнения считают социальной проблемой, так как высок риск дезинформирования, навязывания мнения, манипуляций и многое другое, что не даёт объективной оценки общественного мнения для решения вопросов и т.д. Также стоит отметить, что интернет формирует тенденции и новые паттерны поведения, которые активно транслируются в цифровом пространстве, что также влияет на мнение общества, так как каждый хочет соответствовать тенденции цифровизации, что подразумевает знание о происходящем в сети, поэтому новый цифровой человек меняет своё мнение в сторону большинства, так как у него на психологическом уровне происходит «эффект присоединения к большинству», так как снобизм больше не является актуальным, даже в меру активного самовыражения и индивидуализма во всём. Поэтому, интернет как новый источник информации, агент социализации также влияет на массы, заставляя человека быть индивидуальным при соблюдении тенденций и паттернов, разделяемых массами, что вызывает внутренний конфликт у человека при не сопоставлении данных факторов. Таким образом, интернет в вопросах влияния на общественное мнение оказывает как позитивное, так и негативное влияние, поэтому для недопущения разобщённости и конфликтов необходимо контролировать данное пространство, при этом не нарушая изначальные правила доступности и свободы, если они соответствуют законам.